

# 淡路市立小中学校・保育所適正規模等審議会に係るシート

調査対象 保育所（園）職員

回答総数 175人

## 質問Ⅰ 適正規模は1保育所何人を想定していますか。

回	答	回答数	比率
①	30人未満	1	0.6%
②	30人以上60人未満	67	38.3%
③	60人以上90人未満	81	46.3%
④	90人以上120人未満	15	8.6%
⑤	120人以上	1	0.6%
※	複数回答	8	4.6%
※	未回答	2	1.1%
計		175	100.0%

## 質問Ⅱ 保育所の統合について

回	答	回答数	比率
①	しないほうがよい	25	14.3%
②	必要だ	67	38.3%
③	どちらともいえない	72	41.1%
④	わからない	7	4.0%
※	未回答	4	2.3%
計		175	100.0%

## 保育所職員アンケート「統合について」集約結果より

順	統合しない方がよい（反対意見）	統合に賛成だ（賛成意見）	どちらともいえない
1	統合すると保育士が減り、子供を十分に見られなくなる。 それぞれの地域性を生かし安心して成長できるには現状のままで良い。	集団あそびやや人間交流、コミュニケーションの面である程度まとまった人数が必要だと思 う。 小規模だと子供達の間仲間意識や競争意識が生まれにくく経験が少なくなる。	統合はやむを得ないと思うが地域の過疎化が進むように思う。
2	送迎について車に乗れないおじいさん、おばあさんのことを考えると近くに保育所がある方が良いと思う。 規模が大きくなればさまざまなトラブルが増え、安全で安心な環境がつかれない。	統合して保育士（職員）が多くなれば、長時間保育が可能となる。	統合した時の良さや伴うリスクなどまだ把握（理解など）していないので何とも言えない。
3	園児の数が多くなるとどうしても見過ごすところが多くなる。	少人数で育つより、ある程度人数がいらないと子供達も競争心やあらゆる事に関心が少なくなる。 豊かな心を育んでいく上で、多くの友達とのふれあいやいろいろな経験を持つにはある程度の規模が必要と思う。	地域のことを考えると統合は避けた方がよいと思うが、子供のことを考えると統合した方がよいと思う。
4	保育所はどんなに小さくなくても地元にはきちんとあるべきだと思う。	少人数での保育は子供同士のトラブルが起こっても逃げ場がない。多人数での保育であれば違った子供と遊べる利点がある。 早朝保育、延長保育等のサービスを実施するには保育所規模が大きく保育士が多くなりなればできないと思う。	保育園は地域に見守られて成長しているのでも園の行事などで不満もあるのでもどちらとも言えない。
5	少人数だと兄弟のような良い面もあるが社会性が育てにくく良いなどマイナスイメージがあると思う。		
6			
7			
8			

※ 意見は多い順

# 淡路市立小中学校・保育所適正規模等審議会に係るシート

調査対象 学校の教職員

回答総数 347人

質問Ⅰ 適正規模は1学年何人位を想定しますか。

回	答	回答数	比率
①	81人以上	29	8.4%
②	41人～80人	90	25.9%
③	30人～40人	16	4.6%
④	20人～29人	137	39.5%
⑤	19人以下	41	11.8%
※	未回答	34	9.8%
計		347	100.0%

注) 学習指導をする場合、1学級当たりの児童・生徒数の適正規模として回答した教職員も見受けられます。

質問Ⅱ 統合について

回	答	回答数	比率
①	しないほうがよい	142	40.9%
②	必要だ	52	15.0%
③	どちらともいえない	144	41.5%
※	未回答	9	2.6%
計		347	100.0%

## 教職員アンケート「統合について」集約結果より

\*意見は、多い順 H18. 6. 30

順	反対意見	賛成意見
1	地域の歴史・文化の拠点	人間関係及び社会性の育成の面で必要(学びあい・磨きあいや集団行動を通じた感動などには、適正な児童数が必要)
2	地域コミュニティが崩壊する	小集団での固定による序列化とその弊害が解消
3	校区が広くなり、遠距離通学となる	多様な人間関係が作れない(学校行事、集団活動、社会体育等)
4	きめ細やかな教育効果がでる	将来を見据えた審議会委員の協議に期待
5	財政的な面での統合には反対	統合は必要だが、結論には多くの時間をかけるべし
6	子どもには地域に根ざした教育が必要	学校予算充実のため
7	家庭の協力、地域の教育力が低下する	よい意味での切磋琢磨が必要
8	学校・地域の実態が異なる	2学級以上であると人間関係に配慮した学級編成が可能
9	統合により影響を受けるのは、子ども(子ども居場所等)	新市に新しい地域、新しい学校づくりに英断すべき
10	100年の計を立てるなら人を育てよ	クラス変えて、人間関係が心機一転できる
11	現所属の立場で、反対	隣接校とおおしの統合なら校区もあまり広くない
12	学校独自の取組を大切にしたい	新校舎建設ではお金がかかるので、現校舎を使う
13		海岸部は、条件が整えば統合やむなし
14		隣町のような児童を増やす地域運動に期待する

どちらとも言えない  
 統合でのプラス・マイナスの両面がある  
 諸課題(予算・人事、通学等)が解決されるなら進める  
 複式学級規模の学校は統合しても良いが地域に配慮  
 地域の意見(跡地、通学等)を聞く必要がある  
 関係者(学校、保護者、地域)で十分な話し合いと準備が必要  
 予算の充実の反面通学距離が遠くなる  
 「子どもにとって何がよいのか」の判断が大切  
 子どもは、地域で育てるのが一番であるが、集団行動・社会性の育成の面で課題が残る  
 適正規模について、まず議論すべき  
 性急に統合をすすめるのは問題がある  
 統合を目指し、新しい地域づくりから歩んで欲しい  
 クラス替えが理想だが、現状では難しい  
 海岸部は、条件が整えば統合やむなし  
 隣町のような児童を増やす地域運動に期待する

淡路市立小中学校・保育所適正規模審議会に係る提言シート

提出日 H18年6月 日

保育所名 ( ) 記入者職氏名 ( )

※保育所名、職氏名は記入自由です。

淡路市が発足して、一年余りが過ぎました。ご存知のとおり、市の「行政改革」の一環として、「保育所の規模と施設数」について検討に入ることになりました。

つきましては、子どもたちのこと、保護者の方々のことなど保育のことを一番ご存知の保育所職員の皆様方に、この課題に対する率直な思いをお聞かせいただき、今後の方向付けを検討する際の参考とさせていただきますので、下記の事項についてご記入下さいますようお願いいたします。

平成18年6月2日

淡路市福祉事務所長

記

\*提出期限 平成18年6月15日 \*提出先 淡路市健康福祉部 社会福祉課長

質問Ⅰ 「適正規模は、1保育所何人を想定しますか？」

- ① 30人未満 ② 30人以上60人未満 ③ 60人以上90人未満  
理由「

質問Ⅱ 「保育所の統合について」

- ① しないほうがよい ② 必要だ ③ どちらとも言えない ④分からない

\*上記の中から、あなたの考えに○を付していただき、その理由を簡潔にお書きください。

\*現所属の立場ではなく、次の世代を担う子供たちが、健やかに安全で安心して成長できる環境づくりを念頭にご回答ください。

情報・意見

☆ 「保育所統合」等に関する各種情報をお持ちの方は、上記にご自由にご記入ください。

淡路市公立学校等適正規模審議会に係る提言シート

提出日 H18年6月 日

学校名 ( ) 記入者 職名 ( ) 氏名 ( )

※学校名、氏名等の記入については、自由

淡路市が発足して、1年余りが経過しました。ご存知のとおり、市の「行財政改革」の一環として、「学校の適正規模」について検討に入ることになりました。

つきましては、子どもたちのこと、教育のことを一番よくご存知の、学校教職員の皆様方に、この問題に対する率直な個々人の思いをお聞かせいただき、今後の方向付けをする参考にしたいと思っております。下記によりご協力をお願いいたします。

平成18年6月2日

淡路市教育長

記

\*提出期限 平成18年6月15日 \*提出先 淡路市教育委員会

質問Ⅰ 「適正規模は、1学年何人位を想定しますか？」(学習指導の観点ではなく、学校運営の視点で)

- ① 81人以上 ② 41人以上 ③ 30～40人 ④ 20～29人 ⑤ 19人以下

質問Ⅱ 「統合について」

- ① しないほうがよい ② 必要だ ③ どちらとも言えない

\*上記の中から、あなたの考えに○を付していただき、その理由を簡潔にお書きください。

\*現所属の立場ではなく、広く淡路市立学校教職員の立場でご回答ください。

☆ 「学校統合」に関する各種情報をお持ちの方は、ご紹介をいただければ幸いです。  
この点も合わせてお願いを申し上げます。